



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1075/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danka Lazara, iz Valpovo, Matije Antuna Reljkovića 50, OIB:95941747536, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB:26187994862, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Vlahov odvjetnik u Zagrebu, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-820/2019 od 10. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 31. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-820/2019 od 10. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danka Lazara, iz Valpovo, Matije Antuna Reljkovića 50, OIB:95941747536, dok je točkom II. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom III. izreke oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je pobliže navedeno u ovoj točki.

Protiv tog rješenja žalbu izjavljuje vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb pozivajući se na žalbene razloge pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje; FINA) 26. veljače 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da potrošač nije dostavio očitovanje niti popis imovine zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra da je suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđuje da potrošač u razdoblju duljem od tri godine ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja ukupnog iznosa nenaplaćenih kamata, troškova i glavnice kako je to navedeno u točki III. izreke rješenja s time da ukupan iznos nenaplaćene glavnice uključujući i osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ne prelazi iznos od 20.000,00 kn odnosno u konkretnom slučaju radi se o iznosu od 10.344,42 kn na ime nenaplaćene glavnice.

Isto tako utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 2. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa niti su osporili popis imovine potrošača.

Vanjskom provjerom sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač nema u vlasništvu nikakve nekretnine niti bilo kakve imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, pa kako je utvrđeno da je vrijednost imovine potrošača, koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja odlučuje kao u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti te u okviru istaknutih žalbenih navoda na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP) uz daljnju primjenu čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06; dalje SZ) te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a ovaj sud je utvrdio da nije ostvarena bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Radi navedenog žalbu vjerovnika je trebalo odbiti kao neosnovanu pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a, te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci 31. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **17895-3460d**

Kontrolni broj: **0b2ef-cd6b5-1f8d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.